

Francis ODIER
Ingénieur, conseiller municipal de Crolles
francis.odier@orange.fr

Contribution au débat sur les Transports

Quel est le Problème ?

Retour d'expérience méthodologique
→ Changer d'approche
→ Applications concrètes

Fil conducteur : Grenoble, région d'innovation,
experte en technologies de l'information

Quel est le problème ?

■ Les problèmes :

- > Le réseau routier est congestionné en certains lieux et à certaines heures de la journée et certains jours de l'année, ce qui entrave la mobilité et génère des coûts de « perte de temps »
- > Les différents types de véhicules (en particulier : vélos et voitures) cohabitent mal sur une même voie, ce qui décourage de nombreux cyclistes
- > Les personnes qui ne disposent pas d'un véhicule à moteur ne peuvent pas se déplacer facilement et rapidement d'un point à un autre de la région Grenobloise
- > Les véhicules à moteur à explosion accentuent la pollution de l'air
- > Les véhicules à moteur sont source de nuisances sonores
- > Les finances publiques (État, collectivités territoriales) ne sont pas au meilleur de leur forme
- > Pour la plupart des personnes, l'achat et l'usage d'un véhicule à moteur représente un coût important

■ *Les problèmes mal formulés, les idées trop rapides :*

- > *Il faut développer les transports en commun*
- > *Il faut construire de nouvelles routes*
- > *Il faut lutter contre la voiture*

Proposition de **Priorité :**
optimiser le réseau existant qui est saturé en pointe, mais non au global

Privilégier les moyens légers et réguler la demande

Les approches classiques	Innovation méthodologique	Applications concrètes
Centrage sur les infrastructures	Privilégier le léger et l'immatériel	E-mobilité : e.covoiturage, TAD Soutien massif à l'acquisition de VAE. Petits Bus, grand Bus, Trolley Moratoire sur les projets de tram
Centrage sur l'offre	Réguler la demande de mobilité	Péage urbain . Rapprocher les péages → portes de la Métro Télétravail, Livraison à domicile, Politique de rapprochement « domicile – emploi »

Raccourcir les cycles, développer l'expérimentation

Les approches classiques	Innovation méthodologique	Applications concrètes
<p>Concertation longue, beaucoup de méfiance</p> <p>Chantiers lourds et peu réversibles</p> <p>Management de projet selon les standards du BTP</p>	<p>Miser sur la confiance. Opérations rapides avec engagement de réversibilité si les résultats ne sont pas satisfaisants</p> <p>Développement du réseau en mode Agile</p>	<p>Foisonnement des lignes de Bus, puis fermeture des lignes les moins bien remplies</p> <p>Reconfiguration expérimentale du réseau urbain, avec large extension des voies réservées aux cycles, des voies 20 ou 30</p> <p>Expérimentation tarifaire, notamment en matière de gratuité et de péage urbain</p>
<p>Planification à long terme</p>	<p>Se placer en mode crise, avec un plan d'urgence</p>	<p>Se donner un rendez-vous fin 2013 pour faire le point et prendre de nouvelles décisions : engagement (élus CG38 et Métro) de débat public</p>

Pluralisme, diversité, partage

Les approches classiques	Innovation méthodologique	Applications concrètes
Politique à volonté universaliste , peu discriminante : les réseaux sont accessibles quel que soit leur usage	Logique de bonus / malus en fonction de la situation des intéressés et de l'utilité sociale	Gratuité des péages urbains pour les professionnels Gratuité des TC pour les jeunes et en fonction du revenu Rues réservées aux riverains Interdiction d'accès aux gros véhicules dans certains secteurs urbains.
Logique dominante de séparation des flux , transports en commun en sites propres	Partage des réseaux physiques	Circulation des Bus sur la BAU Réduction des vitesses maxi en ville pour favoriser la cohabitation avec les cycles

- Changer d'approche
- Miser sur les technologies de l'information
- Privilégier les véhicules légers
- ...
- ... et rendez-vous dans 3 ou 4 ans.

Merci de votre attention